



## **Presentación de temas libres**

### **REGLAMENTO PARA EL ENVÍO DE TEMAS LIBRES**

El Comité Organizador y Científico del XXII Weekend de Insuficiencia Cardíaca y I Weekend de Hipertensión Pulmonar le hace llegar la invitación para presentar trabajos libres originales para ser considerados para su presentación durante el evento.

A continuación, encontrará toda la información necesaria para la preparación y el envío de los resúmenes.

### **FECHAS IMPORTANTES**

- APERTURA DE RECEPCIÓN DE RESÚMENES: 01/06/2026.
- CIERRE RECEPCIÓN DE POSTERS: 31/07/2026.
- AVISO A LOS AUTORES: 03/08/2026.



## CONSIDERACIONES GENERALES PARA EL ENVÍO DE RESÚMENES

**IMPORTANTE:** por favor lea estas instrucciones cuidadosamente antes de preparar su RESUMEN. Los resúmenes recibidos que no respeten estas indicaciones no serán considerados para su evaluación.

- Método de envío: solo se aceptarán los resúmenes enviados al siguiente mail: [cmanfredi@uocra.org](mailto:cmanfredi@uocra.org)
- Modo de presentación: los trabajos que sean aprobados por el Comité Científico serán presentados en formato Poster Digital.
- Máximo de autores por trabajo: la cantidad máxima por trabajo es de 10 autores. El relator es el responsable de presentar el trabajo y deberá indicar en el campo respectivo nombre apellido, número de móvil y su email de contacto. No existe límite por autor para el envío de trabajos.

El Comité organizador no se responsabiliza por la carga incorrecta y/o incompleta de todos los datos ingresados por el autor principal ni de futuros errores en la comunicación que pudieran producirse a raíz de ello. Los errores de tipeo, gramaticales o en la información científica serán reproducidos tal como los envió el autor principal. Las notificaciones necesarias serán enviadas por correo electrónico a la casilla del autor principal, quien comunicará la información al resto de los autores del trabajo. Todos los autores deberán estar en conocimiento del material enviado.

- Extensión del trabajo: Máximo 500 palabras para el desarrollo. El límite de palabras no incluye los siguientes campos que también deben completarse de manera obligatoria: título, autores e instituciones. • El resumen no debe incluir fotografías, tablas ni gráficos o figuras.
- Abreviaturas y siglas: No incluir abreviaturas en el título. Se permitirán hasta un máximo de 5 abreviaturas por resumen. Todas las abreviaturas y siglas utilizadas deberán escribirse con las palabras completas la primera vez que se las use, seguidas de la correspondiente abreviatura o sigla entre paréntesis.



- Idioma: los resúmenes y E-poster deben estar escritos y ser presentados en español.
- Modo de presentación: los trabajos que sean aprobados por el Comité Científico serán presentados durante el XXI WEEKEND DE IC E HTP, en formato Poster Digital. Tendrán un tiempo de 7 minutos para la presentación y 3 minutos para la discusión con los árbitros/veedores.

## **CONTENIDO DEL RESUMEN**

### **ESTRUCTURA PARA LOS TRABAJO DE INVESTIGACION**

- ☐ Título: El título del trabajo debe estar en letras mayúsculas, utilizando minúsculas para el resto del resumen. Debe guardar relación con el contenido del resumen.
- ☐ Introducción y objetivos:
  - o Una o dos oraciones que brindan una introducción básica al campo, integral para un científico en cualquier disciplina.
  - o Una o dos oraciones de antecedentes más detallados comprensibles para las disciplinas científicas relacionadas. Las conclusiones deben estar avaladas por los resultados.
  - o Una oración que indique claramente el problema general que aborda este trabajo en particular y los objetivos del estudio.
- ☐ Materiales y/o Métodos:
  - o Breve resumen de la metodología utilizada (diseño de la investigación, pacientes, cómo se recopilaron los datos, si se utilizó equipamiento especial).
- ☐ Resultados:
  - o Una oración que resuma el resultado principal (con las palabras "aquí mostramos" o su equivalente).
  - o Dos o tres oraciones que expliquen lo que revela el resultado principal en comparación directa con lo publicado anteriormente, o cómo el resultado principal se suma al conocimiento previo.



- o Una o dos oraciones para poner los resultados en un contexto más general.
- o Mostrar con claridad los resultados ya sea para el uso de estadística inferencial como descriptiva.

☒ **Conclusiones:** Se pueden incluir en el primer párrafo dos o tres oraciones para brindar una perspectiva más amplia, fácilmente comprensible para un científico en cualquier disciplina de los resultados obtenidos. Las conclusiones deben estar avaladas por los resultados sin ser repeticiones de los mismos y guardarán relación con el objetivo. No debe haber contradicciones.

### **ESTRUCTURA PARA LOS CASOS CLÍNICOS**

El caso clínico deberá describir los antecedentes, enfermedad actual, examen físico, estudios complementarios, terapéutica, evolución, etc. necesarios para la adecuada comprensión del mismo. La estructura del resumen se limitará a una explicación del material propuesto y comprenderá las siguientes secciones:

☒ **Título:** Debe guardar relación con el caso. No debe mencionarse en el título o en la descripción del caso los nombres de los autores, los centros o instituciones de referencia ni los grupos de investigación participantes.

☒ **Introducción:** la introducción ofrece una breve visión general del problema que aborda el caso, suele terminar con una sola frase en la que se describe al paciente y la afección básica que padece.



- ② Descripción: se debe presentar la siguiente información: a) Descripción del paciente, b) Historia clínica completa, c) Resultados de la exploración física, d) resultados de las pruebas patológicas y otras investigaciones, e) Plan de tratamiento, f) Resultado esperado del plan de tratamiento, g) Resultado real, h) Las drogas deben mencionarse con su nombre genérico y estar escritas en minúscula.
- ② Conclusión: debe ser clara y directa, centrándose en la trascendencia del porque el caso es digno de ser publicado.

### **EVALUACIÓN DE LOS RESÚMENES**

Los trabajos serán evaluados por 3 árbitros designados por el Comité Organizador del Weekend, quienes asignarán un puntaje de acuerdo con el mérito de cada resumen y basados en la Tabla 1.

De acuerdo con el promedio obtenido, los trabajos podrán ser considerados Aprobados o Rechazados.



FEDERACIÓN  
ARGENTINA  
DE CARDIOLOGÍA

**XXII WEEKEND DE  
INSUFICIENCIA CARDÍACA**  
I WEEKEND DE HIPERTENSIÓN PULMONAR,  
XX JORNADAS SANTIAGUEÑAS DE CARDIOLOGÍA.

Tabla 1: Evaluación de trabajos científicos

Evaluar	Puntaje	Observaciones
Interés del tema	0 a 10	Actualidad, importancia para la Cardiología general, valor diagnóstico, valor terapéutico, valor pronóstico, valor epidemiológico, etc.
Claridad de objetivos	0 a 10	
Diseño y adecuación del material	0 a 20	Tamaño de la muestra, selección de la muestra, vicios de selección, posibilidad de sesgos, aspectos bioéticos.
Metodología empleada	0 a 20	Actualización, detalles de técnicas y equipos, eficacia para responder a los objetivos. Estandarización. Reproductividad de experimentos. Metodología estadística con selección adecuada de tests.
Resultados obtenidos	0 a 20	Pertinentes en relación al planteo de objetivos, sean positivos o negativos. Pertinentes respecto al material utilizado.
Conclusiones	0 a 20	Solidez de datos que avalen. Concordancia y congruencia con los objetivos planteados y los materiales y métodos utilizados. Significación del aporte al conocimiento cardiológico.

Tabla 2. Evaluación de casos clínicos

Evaluar	Puntaje	Observaciones
Interés del tema	0 a 10	Actualidad, importancia para la Cardiología general, valor diagnóstico, valor terapéutico, valor pronóstico, valor epidemiológico, etc.
Introducción	0 a 10	Concordancia con el caso clínico. Justificación. Consideraciones generales
Descripción	0 a 20	Antecedentes, enfermedad actual, examen físico, estudios complementarios, terapéutica, evolución
Conclusiones	0 a 20	Concordancia y congruencia con el caso clínico. Significación del aporte al conocimiento cardiológico.